

Christophe REY

NICOLAS BEAUZÉE PRÉCURSEUR DE LA PHONÉTIQUE

Dans l'*Encyclopédie* de Diderot et d'Alembert
la *Grammaire générale*
et l'*Encyclopédie Méthodique* de Panckoucke



PARIS
HONORÉ CHAMPION ÉDITEUR
2011

www.honorechampion.com

TABLE DES MATIÈRES

PRÉFACE par Jean PRUVOST.....	11
INTRODUCTION GÉNÉRALE.....	17
CHAPITRE I. L'ENCYCLOPÉDIE MÉTHODIQUE : ESSAI D'UNE PRÉSENTATION.....	21
1. LE CONCEPT : UNE ÉDITION SENSIBLEMENT REMANIÉE DE L'ENCYCLOPÉDIE DE DIDEROT ET D'ALEMBERT.	21
2. PANCKOUCHE ET L'ENCYCLOPÉDISME.....	23
2.1 <i>Panckoucke et l'Encyclopédie de Diderot et d'Alembert</i>	25
2.2 <i>Panckoucke et le Supplément</i>	25
2.3 <i>Panckoucke et la Table Analytique</i>	28
2.4 <i>Panckoucke et l'Encyclopédie Méthodique</i>	29
2.4.1 L' « œuvre suprême ».....	29
2.4.2 Le gouffre financier.....	31
3. LA LIGNE ÉDITORIALE DE L'ENCYCLOPÉDIE MÉTHODIQUE.....	32
3.1 <i>Les grandes lignes du projet</i>	32
3.2 <i>L'organisation des connaissances dans l'Encyclopédie Méthodique</i>	34
3.2.1 La séparation des savoirs au sein de dictionnaires de matières.....	34
3.2.2 Le maintien de l'ordre alphabétique.....	36
3.2.3 Vocabulaire Universel et Méthodes : le souci de cohésion de l'Encyclopédie Méthodique.....	40
3.2.3.1 Le Vocabulaire Universel.....	40
3.2.3.2 Les Tables analytiques.....	42
3.2.4 La postérité de l'Encyclopédie Méthodique.....	44
3.2.4.1 L'Encyclopédie Méthodique en Belgique.....	44
3.2.4.2 L'Encyclopédie Méthodique en Italie.....	45
3.2.4.3 L'Encyclopédie Méthodique en Espagne.....	46
3.2.4.4 L'Encyclopédie Méthodique en Turquie.....	47
3.3 <i>Les auteurs de l'Encyclopédie Méthodique</i>	47
3.3.1 Une équipe scientifique nouvelle.....	47
3.3.2 La "professionnalisation" des rédacteurs	49
3.3.2.1 Des générations de savants différentes.....	49
3.3.2.2 La "professionnalisation" des rédacteurs à travers l'exemple du lexique du voyage.....	52
3.3.2.1.1 La question des sources scientifiques.....	52
3.3.2.1.2 Des amendements terminologiques.....	54
3.3.2.1.3 Des remises en cause scientifiques.....	58
3.4 <i>L'Encyclopédie Méthodique en chiffres</i>	61
3.4.1 Polémique autour du nombre total de volumes	61
3.4.2 Un ouvrage de plus grande taille que la Diderot-d'Alembert	63
3.4.3 Les sciences "exactes" face aux sciences "humaines"	64
4. LE DICTIONNAIRE GRAMMAIRE & LITTÉRATURE.....	65
4.1 <i>L'un des tous premiers dictionnaires de l'Encyclopédie Méthodique</i>	65
4.2 <i>L'association Grammaire et Littérature</i>	67
4.3 <i>Le dictionnaire Grammaire & Littérature : une édition corrigée des articles de la Diderot-D'Alembert</i>	68
4.4 <i>Les auteurs du dictionnaire Grammaire & Littérature</i>	69
4.4.1 Les auteurs "officiels".....	69
4.4.2 Les collaborateurs indirects du dictionnaire Grammaire & Littérature.....	79
4.4.2.1 De Jaucourt.....	79

4.4.2.3 Du Marsais.....	80
4.4.3 Les collaborateurs directs du dictionnaire Grammaire & Littérature.....	80
4.4.3.1 Beauzée	80
4.4.3.2 Marmontel	81
5. PRÉSENTATION DU CORPUS.....	82
5.1 Sélection des lexies de notre corpus.....	82
5.2 Les "domaines de rattachement des lexies du corpus".....	82
CHAPITRE II. ÉTUDE DES SONS : APPROCHE HISTORIQUE GÉNÉRALE.....	87
1. L'ÉTUDE DES SONS POUR L'APPRENTISSAGE DE LA LECTURE À VOIX HAUTE.....	88
1.1 Denys le Thrace	88
1.2 Donat	91
2. DE L'ORTHOGRAPHE AUX SONS OU DES SONS VERS L'ORTHOGRAPHE.....	93
2.1 L'Etude de la prononciation (<i>La querelle de l'Orthographe</i>).....	93
2.2 La prétendue confusion entre les lettres et les sons.....	96
3. LES SONS EN EUX-MÊMES ET POUR EUX-MÊMES.....	100
3.1 Les grammairiens de Port-Royal.....	100
3.2 Bernard Lamy.....	101
3.3 Louis de Courcillon, Abbé de Dangeau.....	103
4. LA PRÉHISTOIRE DE LA PHONÉTIQUE ARTICULATOIRE : LA CATÉGORISATION ARTICULATOIRE.....	105
4.1 Les grammairiens anciens.....	105
4.2 Les protagonistes de la querelle de l'orthographe.....	106
4.3 Lamy, un précurseur de talent.....	106
4.4 Louis de Courcillon de Dangeau ou la naissance de la phonétique articulatoire. 110	110
4.5 Giles Vaudelin le témoin de l'évolution des sons.....	114
4.6 Les grammairiens-philosophes.....	116
4.6.1 Duclos : la critique de la Grammaire générale de Port-Royal.....	116
4.6.2 Du Marsais.....	118
4.6.3 Beauzée.....	122
5. LES PROGRÈS DE LA TERMINOLOGIE DESCRIPTIVE.....	122
5.1 Buffier.....	123
5.2 L'Abbé Girard.....	125
5.3 Alexandre-Xavier Harduin.....	126
5.4 Nicolas Beauzée.....	127
5.4.1 L'opposition son/articulation.....	127
5.4.2 L'opposition i consonne et u consonne.....	130
5.4.3 La notion de mouillé au cœur du débat.....	134
6. LA PHONÉTIQUE PHYSIOLOGIQUE.....	135
6.1 Galien ou les premières connaissances anatomiques de la phonation.....	135
6.2 Les progrès des XVI ^e et XVII ^e siècles.....	136
6.3 Les anatomistes ou l'étude de la voix et de la parole.....	137
6.3.1 Marin Mersenne.....	138
6.3.2 Géraud de Cordemoy.....	138
6.4 Les contestations du XVIII ^e siècle : l'essor remarquable des connaissances.....	139
6.4.1 Dodart.....	139
6.4.2 Ferrein.....	141
6.5 Diderot-D'Alembert/ <i>Encyclopédie Méthodique</i> : la maturation des savoirs.....	143
6.5.1 La consécration des autorités en la matière.....	143
6.5.2 Les planches anatomiques de la Diderot-D'Alembert.....	146

6.5.3 Les planches anatomiques de l'Encyclopédie Méthodique.....	148
7. LA PHONÉTIQUE ACOUSTIQUE.....	153
<i>7.1 Historique.....</i>	<i>153</i>
<i>7.2 L'acoustique dans la Diderot-D'Alembert et l'Encyclopédie Méthodique.....</i>	<i>155</i>
<i>7.2.1 Une thématisation véritable.....</i>	<i>155</i>
<i>7.2.2 Diderot-D'Alembert/Encyclopédie Méthodique : la synthèse des savoirs.....</i>	<i>155</i>
CHAPITRE III. CONNAISSANCES ARTICULATOIRES : DIACHRONIE	159
1. LE SYSTÈME DES SONS VOCALIQUES : DIACHRONIE.....	159
2. LE SYSTÈME DES SONS CONSONANTIQUES : DIACHRONIE.....	162
3. QUALITÉ DE LA DESCRIPTION ARTICULATOIRE.....	164
<i>3.1. Les traits distinctifs des sons vocaliques.....</i>	<i>164</i>
<i>3.1.1. Le trait d'aperture.....</i>	<i>164</i>
<i>3.1.2. Le trait nasalité/oralité.....</i>	<i>167</i>
<i>3.1.3. Le trait arrondi-étiré.....</i>	<i>171</i>
<i>3.1.4. Le trait antérieur/postérieur.....</i>	<i>174</i>
<i>3.2. Connaissance des lieux d'articulation des sons consonantiques.....</i>	<i>179</i>
<i>3.3. Les modes articulatoires des sons consonantiques.....</i>	<i>184</i>
<i>3.3.1. Nasalité/Oralité.....</i>	<i>184</i>
<i>3.3.2. Voisement/non-voisement.....</i>	<i>188</i>
<i>3.3.3. Liquides.....</i>	<i>189</i>
<i>3.3.4. Occlusives/fricatives.....</i>	<i>193</i>
CHAPITRE IV. DE LA DIDEROT-D'ALEMBERT À L'ENCYCLOPÉDIE MÉTHODIQUE, EN PASSANT PAR LA GRAMMAIRE GÉNÉRALE : L'APPORT CONSIDÉRABLE DE NICOLAS BEAUZÉE.....	199
1. LES ARTICLES DE LA DIDEROT-D'ALEMBERT : DES PRÉMICES TIMIDES.....	199
2. LA GRAMMAIRE GÉNÉRALE : UN OUVRAGE CENTRAL.....	200
<i>2.1 Les sons dans la Grammaire générale : une thématisation véritable.....</i>	<i>200</i>
<i>2.2 Le système vocalique de Beauzée.....</i>	<i>202</i>
<i>2.2.1 Une étude structurée.....</i>	<i>203</i>
<i>2.2.1.1 L'opposition voix retentissantes/voix labiales.....</i>	<i>203</i>
<i>2.2.1.2 L'opposition voix variables/voix constantes.....</i>	<i>205</i>
<i>2.2.1.3 La culture de l'exemple.....</i>	<i>206</i>
<i>2.2.2 Connaissance des traits distinctifs.....</i>	<i>207</i>
<i>2.2.2.1 Le degré d'aperture.....</i>	<i>207</i>
<i>2.2.2.2 Étiré/arrondi.....</i>	<i>208</i>
<i>2.2.2.4 Antériorité/Postériorité.....</i>	<i>209</i>
<i>2.2.2.3 Nasalité/Oralité.....</i>	<i>210</i>
<i>2.3 Le système consonantique de Beauzée.....</i>	<i>210</i>
<i>2.3.1 Un système structuré.....</i>	<i>211</i>
<i>2.3.1.1 Une approche descriptive plus technique.....</i>	<i>211</i>
<i>2.3.1.2 L'exemplification.....</i>	<i>212</i>
<i>2.3.2 L'opposition Organiques/Aspirées.....</i>	<i>213</i>
<i>2.3.3 L'opposition Labiales/Linguales.....</i>	<i>216</i>
<i>2.3.4 L'opposition Orales/Nasales.....</i>	<i>220</i>
<i>2.3.5 L'opposition Muettes/Sifflantes.....</i>	<i>222</i>
<i>2.3.6 Les lieux de production des articulations</i>	<i>225</i>
<i>2.3.7 L'opposition Variables/Constantes : faibles/fortes.....</i>	<i>228</i>

3. L'ENCYCLOPÉDIE MÉTHODIQUE : SUR LES TRACES DE LA GRAMMAIRE GÉNÉRALE.....	229
3.1 <i>L'Encyclopédie Méthodique : l'aboutissement d'un parcours théorique sur les sons</i>	230
3.1.1 Comparaison des systèmes vocaliques.....	230
3.1.1.1 De l'opposition sons/articulations à l'opposition voix/articulations.....	232
3.1.1.2 Petites disparités entre le système du Dictionnaire raisonné et celui de la Grammaire générale et de l'Encyclopédie Méthodique.....	233
3.1.1.3 Disparité entre le système de la Grammaire générale et celui de l'Encyclopédie Méthodique.....	235
3.1.2 Comparaison des systèmes consonantiques.....	236
3.1.2.1 Disparités entre le Dictionnaire raisonné et le pôle Grammaire générale/Encyclopédie Méthodique.....	239
3.1.2.1.1 Apparition de l'opposition articulations Organiques/articulations Aspirées.....	239
3.1.2.1.2 La catégorie Gutturales.....	239
3.1.2.1.3 Apparition de l'opposition articulations Orales/articulations Nasales.....	240
3.1.2.1.4 Apparition de l'opposition articulations Muettes/articulations Sifflantes.....	241
3.1.2.1.5 La notion d'articulations mouillées.....	242
3.1.2.2 Disparités entre la Grammaire générale et l'Encyclopédie Méthodique	242
3.1.2.2.1 La notion d'articulations liquides.....	243
3.1.2.2.2 Le changement de certains exemples.....	245
3.2 <i>De la Diderot-D'Alembert à l'Encyclopédie Méthodique : une évolution terminologique sans précédents.....</i>	246
3.2.1 Localisation des lexies.....	248
3.2.1.1 Les lexies présentes dans le Dictionnaire raisonné, le Supplément et la Table Analytique.....	248
3.2.1.2 Les lexies présentes dans le Dictionnaire raisonné et le Supplément, le Dictionnaire raisonné et la Table analytique, ou dans le Supplément et la Table analytique.....	249
3.2.1.3 Les lexies uniquement présentes dans le Dictionnaire raisonné, le Supplément, ou la Table analytique.....	250
3.2.1.4 Les lexies non-référencées.....	251
3.2.1.5 Analyse des répartitions des lexies du corpus.....	251
3.2.2 Statut des lexies.....	253
3.2.2.1 Les lexies Identiques.....	254
3.2.2.2 Les lexies Peu différentes.....	254
3.2.2.3 Les lexies Moyennement différentes.....	255
3.2.2.4 Les lexies Très différentes.....	256
3.2.2.5 Les lexies Nouvelles.....	256
3.2.2.6 Répartition des lexies.....	257
3.2.3 Croisement statut des lexies/auteur des lexies.....	262
3.2.3.1 Les lexies de Du Marsais.....	262
3.2.3.2 Les lexies de Beauzée.....	267
3.2.4 Nature des différences Diderot-D'Alembert/Encyclopédie Méthodique.....	268
3.2.4.1 Les lexies Peu différentes.....	269
3.2.4.1.1 Les modifications opérées au niveau des renvois aux lexies.....	269
3.2.4.1.2 Ajout de petites portions de phrases.....	271

3.2.4.1.3 La permutation terminologique.....	272
3.2.4.2 Les lexies moyennement différentes.....	274
3.2.4.2.1 Ajout de commentaires.....	275
3.2.4.2.2 Suppression de commentaires.....	276
3.2.4.2.3 Ajout et suppression de commentaires.....	277
3.2.4.2.4 Ajout de commentaires et changement terminologique.....	279
3.2.4.3 Les lexies Très différentes.....	281
3.2.4.3.1 Des développements théoriques plus importants.....	282
3.2.4.3.2 Un remaniement complet.....	284
3.2.4.4 Les lexies nouvelles : émergence d'une terminologie propre à la description des sons ?.....	285
3.2.4.4.1 Ces lexies sont-elles vraiment nouvelles ?	285
3.2.4.4.2 La postérité des lexies nouvelles.....	291
3.2.5 Les lexies présentes dans la Diderot-D'Alembert et non-reprises dans l'Encyclopédie Méthodique.....	300
3.2.5.1 Les lexies non-reprises en raison de la différence de classement entre la Diderot-D'Alembert et l'Encyclopédie Méthodique.....	300
3.2.5.2 Les lexies dont l'absence est inexplicable.....	302
3.3 <i>Les sons après l'Encyclopédie Méthodique : la philologie et la dialectologie</i>	304
CHAPITRE V. L'ÉPIPHONOLOGIE.....	307
1. UNE DÉFINITION DE L'ÉPIPHONOLOGIE.....	307
2. L'INVENTAIRE DES SONS, L'ÉLOIGNEMENT DE L'ÉQUIVALENCE GRAPHIE/PHONIE : UNE PREMIÈRE AVANCÉE PHONOLOGIQUE.....	309
3. L'OPPOSITION FOIBLE/FORTE : OPPOSITION VOISÉE/NON-VOISÉE (MORPHO-PHONOLOGIE OU PHONOLOGIE) ?	311
3.1 <i>Dangeau</i>	312
3.2 <i>Duclos</i>	315
3.3 <i>Du Marsais</i>	315
3.4 <i>Beauzée</i>	316
4. LES PAIRES MINIMALES.....	321
4.1 <i>Un phénomène pauvre mais bien réel</i>	322
4.2 <i>Les usages des paires minimales</i>	322
4.2.1 Rapprochements ne constituant pas de véritables paires minimales.....	322
4.2.1.1 Les réflexions autour de l'orthographe.....	322
4.2.1.2 La recherche autour de la combinatoire des sons.....	324
4.2.1.3 Réflexions autour de la variation d'une seule et même unité en contexte	325
4.2.1.4 Réflexions sur la morphologie flexionnelle.....	326
4.2.1.5 Réflexions charnières vers l'utilisation de vraies paires minimales.....	326
4.2.2 Rapprochements qui constituent de véritables paires minimales.....	327
4.2.2.1 Paires minimales sur les voyelles.....	328
4.2.2.2 Paires minimales sur les consonnes.....	332
4.2.3 Les paires minimales au cœur de la classification des sons.....	335
5. LA THÉORIE DES SYLLABES : UNE THÉORIE PHONOLOGIQUE À VISÉE UNIVERSELLE.....	341
5.1 <i>Une conception phonologique de la syllabe</i>	342
5.2 <i>Classification des syllabes</i>	345
5.2.1 Syllabes physiques et syllabes artificielles.....	346
5.2.2 Les syllabes d'usage.....	347

5.2.3 Syllabes complexes/incomplexes et syllabes simples/composées.....	348
5.3 <i>Une théorie à vocation universelle</i>	350
5.4 <i>Le phénomène de commutation</i>	351
CONCLUSION.....	357
ANNEXE : MÉTHODE DU DICTIONNAIRE GRAMMAIRE & LITTÉRATURE.....	363
BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE.....	407
SOURCES PRIMAIRES.....	407
SOURCES SECONDAIRES.....	409
DICTIONNAIRES EN LIGNE OU SUR CD-ROM.....	413
INDEX DES MOTS ET DES NOTIONS.....	415
INDEX DES NOMS D'AUTEURS ET DES NOMS D'OEUVRES.....	417
TABLE DES MATIÈRES.....	421