

Chiara CATALANO

PHILOSOPHIE ET
PHILOSOPHES DANS
L'AUGUSTINUS DE
CORNÉLIUS JANSÉNIUS



PARIS
HONORÉ CHAMPION ÉDITEUR
2016

www.honorechampion.com

TABLE DES MATIÈRES

Avertissement	8
Abréviations et acronymes	9
Introduction	11
PREMIÈRE PARTIE – CORNÉLIUS JANSÉNIUS. DES ANNÉES DE FORMATION À L’AUGUSTINUS	19
Chapitre 1 – 1585-1638. Du doctorat en théologie à l’Augustinus ..	21
Préambule	21
1 – 1617. Le doctorat en théologie	22
2 – 1618-1619. Jansénius découvre l’importance de la question de la grâce	29
2 – 1 – 1618. Le témoignage d’Oli : Jansénius revit l’affrontement entre la sentence de Baius et celle de Lessius	31
2 – 2 – 1618-1619. Le synode de Dordrecht : un <i>hapax</i> dans la correspondance de Jansénius ou un événement déterminant ? . .	35
3 – Le tournant ou l’ <i>illumination</i> de Jansénius : une datation problématique	39
4 – Du tournant augustinien à l’ <i>affaire de Pilmot</i>	50
5 – L’ <i>Augustinus</i> : date de composition et plan de l’œuvre	57
SECONDE PARTIE – LE LIBER PROOEMIALIS ET LA CRITIQUE DE LA PHILOSOPHIE. PHILOSOPHIA MATER HAERETICORUM ET ERRORUM	63
Chapitre 2 – Le <i>Liber prooemialis</i> : le <i>discrimen</i> entre la théologie et la philosophie et les limites de la philosophie humaine dans l’étude des mystères divins	65
Préambule	65
1 – L’harangue de Saint-Cyran sur saint Augustin : un brouillon du <i>Liber prooemialis</i>	67
2 – <i>Philosophia mater haereticorum et errorum</i>	70
3 – <i>Discrimen inter philosophiam ac theologiam</i> : la raison et l’intellect propres à la philosophie contre la mémoire et l’écoute propres à la théologie	83

4 – Les disputes des Pères antiques et celles des scolastiques : la chute d'Origène	94
4 – 1 – Origène : source des pélagiens et emblème des disputes philosophiques	98
5 – Les limites du <i>quomodo</i> dans l'enquête des mystères divins : l'inutilité de la philosophie scolastique et sa chute	105
6 – Les deux modes de pénétrer les mystères divins : la raison des philosophes et la charité des chrétiens	117
7 – L'aridité des questions scolastiques et les précipices où elles tombent	124
8 – Les excès de la scolastique et les « grilles » de la théologie chrétienne : la théologie positive contre la scolastique	132
9 – Les limites de la scolastique dans l'étude de la grâce et la prédestination : les raisons de l'auteur	138
 TROISIÈME PARTIE – PHILOSOPHIA MATER HAERETICORUM.	
L'ANTI-STOÏCISME, L'ANTI-ÉPICURISME ET L'ANTI-	
ARISTOTÉLISME JANSÉNIENS	145
Préambule	147
 Chapitre 3 – Contre le « stoïcisme » des pélagiens	
1 – Le principe stoïcien de l' <i>apathie</i> à la source du pélagianisme	161
2 – L'orgueil pélagien de matrice stoïcienne : assimiler l'homme à Dieu	164
2 – 1 – Citations de Sénèque en <i>HP</i> , IV, 22 : Lipse source de Jansénius	174
3 – Le principe stoïcien de l'autosuffisance humaine : préambule à la pure nature	180
4 – Sur les plaisirs charnels : <i>Pelagianorum doctrina partim</i> <i>Epicuraea partim Stoica</i>	184
5 – <i>De morte quid sentiant</i> : la source stoïcienne des pélagiens, entre reprise et dépassement	195
6 – Contre la philosophie païenne : <i>prima origo totius haeresis</i> <i>Pelagianae et omnium gratiae interpolatorum</i>	204
213	
 Appendice – Comparaison entre l'anti-stoïcisme jansénien	
et l'anti-stoïcisme marseillais : contre le destin des stoïciens	
1 – La prédestination comme loi fatale : les marseillais et les <i>recentiores</i> contre le <i>propositum praedestinationis</i>	233
2 – La critique semi-pélagienne au <i>propositum praedestinationis</i> : le <i>fatum</i> des astrologues et des stoïciens	233
3 – La critique semi-pélagienne au <i>propositum praedestinationis</i> chez les <i>recentiores Scholastici</i> : contre l'idée de destin	234
247	

Chapitre 4 – Jansénius contre les pélagiens <i>simiae Aristotelis</i>.	
Contre l'aristotélisme de Julien d'Éclane	253
1 – Contre les <i>simiae Aristotelis</i> : l'orgueil rationaliste pélagien	253
2 – L'aristotélisme pélagien de Julien	267
3 – <i>De concupiscentia</i> : sur l'aristotélisme de Julien et des scolastiques	273
4 – Sur la concupiscence et sur la transmission du péché : la théorie aristotélienne de Julien	275
5 – <i>De concupiscentia</i> : Julien <i>simia Aristotelis</i>	280
Chapitre 5 – Jansénius contre les philosophes païens patriarches des pélagiens et en faveur des platoniciens	289
1 – Sur l'état de la nature pure et sur l'amour naturel pour Dieu	289
2 – <i>Ex amore Dei</i> : les aristotéliens patriarches des pélagiens et les platoniciens, les plus nobles des philosophes	294
3 – <i>Ex beatitudine</i> : contre les stoïciens et les aristotéliens, sources des erreurs des pélagiens et des scolastiques	304
4 – La folie et l'orgueil des philosophes : atteindre la béatitude à travers les forces de la nature pure	316
5 – Philosophes païens comme hérétiques ont vu la réalité de la misère humaine, mais n'en ont pas saisi la cause : sur le dogme du péché originel et sur la nature pure	326
QUATRIÈME PARTIE – PHILOSOPHIA MATER ERRORUM. JANSÉNIUS CONTRE LES <i>RECENTIORES</i>	345
Chapitre 6 – L'abus des principes des philosophes de la part des <i>recentiores</i>	347
1 – La <i>subtilitas</i> (subtilité). Éléments de la critique contre la philosophie de certains scolastiques	347
2 – La philosophie aristotélienne « mère des erreurs » en ce qui concerne la grâce actuelle	354
3 – Les erreurs des <i>recentiores</i> sur la grâce suffisante et leur abus des principes de la philosophie	359
4 – Les cas : Molina, Suárez et Garasse sur l'état du premier homme	367
4 – 1 – Contre les <i>recentiores</i> qui ont suivi le <i>filum Philosophiae humanae et paganae</i> plutôt que la <i>castissima doctrina</i> d'Augustin	368

4 – 2 – Les erreurs des dominicains et des jésuites sur l'accord de la grâce et du libre arbitre et sur le rapport entre élection et prescience des mérites	379
Chapitre 7 – Aristotélisme et stoïcisme des <i>scholastici recentiores</i>.	
Sur les <i>opera infidelium</i> et sur les vertus des philosophes	393
Préambule	393
1 – Reprise de la doctrine augustinienne <i>de operibus infidelium</i>	397
2 – Francisco Suárez, le nouveau Julien d'Éclane. Les <i>effugia</i> des <i>recentiores scholastici</i> contre la théorie augustinienne <i>de operibus infidelium</i>	415
3 – Sur les vertus des infidèles : Jansénius contre Suárez	434
4 – Les vertus des épicuriens et des stoïciens : des vices dépourvus du véritable <i>finis boni</i>	451
5 – La vertu n'est rien d'autre que l'amour de Dieu. Contre les vertus des philosophes	464
6 – La racine de l'orgueil qui se cache dans la vertu des philosophes épicuriens, stoïciens et romains. La critique à la théorie « stoïcienne » de Suárez	468
7 – La présence <i>naturaliter</i> , chez les hommes, des <i>semina virtutum</i> . Contre la doctrine scolastique d'ascendance philosophico-païenne	482
8 – La tentative de diluer « le vin d'Augustin » avec l'eau de la philosophie païenne : Jansénius contre la matrice philosophique stoïco-aristotélécienne de Vázquez	492
Conclusion	501
Bibliographie	517
<i>Index nominum</i>	529
Table des matières	535