

Élodie ARGAUD

ÉPICURISME  
ET AUGUSTINISME  
DANS LA PENSÉE  
DE PIERRE BAYLE

Une affinité paradoxale



PARIS  
HONORÉ CHAMPION ÉDITEUR  
2019

[www.honorechampion.com](http://www.honorechampion.com)

## TABLE DES MATIÈRES

Avant-propos .....	9
Sigles et abréviations .....	11
<b>Introduction</b> .....	<b>13</b>

### PREMIÈRE PARTIE ANTHROPOLOGIES DU PLAISIR

<b>Chapitre I : « Tout plaisir est un bien » :</b>	
<b>problèmes d'un principe anthropologique</b> .....	<b>39</b>
I. Malebranche épicurien : la perspicacité polémique .....	46
1. L'épicurisme pour Arnauld : un retour dans une bibliothèque antique .....	48
a. Ce que saint Augustin aurait compris de Malebranche .....	50
b. Devenir stoïcien ? .....	56
c. Contre qui Arnauld s'indigne-t-il ? .....	64
2. L'entrée en scène de Bayle : développer la sagacité d'Arnauld ..	65
a. Le corollaire du principe « Tout plaisir est un bien » .....	67
b. La cohérence épicurienne de la morale chrétienne .....	70
α. Saint Paul épicurien ? .....	70
β. Le problème du mérite : élargissement aux enjeux théologiques .....	72
c. La suite des réflexions d'Arnauld : des arguments disponibles ..	75
α. Corriger la caricature de l'épicurisme à l'aide d'Arnauld ....	75
β. La disponibilité des critiques d'Arnauld contre les limitations apportées par Malebranche à sa thèse .....	77
II. Augustinisme et épicurisme : une question de mots ou une question de principe ? .....	81
1. Une querelle sans objet ? Une « question de mots » .....	81
2. Une question de « principe » .....	86
III. Malebranche « épicurien » : l'arrière-plan gassendiste de la querelle épicurienne .....	94
1. Les « ténèbres » de l'âme : Malebranche « pyrrhonien », Malebranche lecteur de la seconde objection de Gassendi à Descartes .....	99
2. Les ténèbres et la marque .....	104

3. Bayle et l'expérience du plaisir : à propos de l'effacement de Gassendi . . . . .	109
Conclusion . . . . .	113

**Chapitre II : « Comme si » le plaisir était un mal. Tout plaisir est un bien, mais tout plaisir n'est pas à choisir : les traités augustiniens de dévotion, arrière-plan de la querelle sur le plaisir ? 117**

I. La dévotion selon Jurieu : une prudence « épicurienne » ? . . . . .	121
1. La dévotion n'est pas chagrine . . . . .	123
2. Plaisirs coupables, plaisirs innocents : un « refoulement » du néo-platonisme ? . . . . .	133
3. La réaction anti-stoïcienne : l'effacement de la fascination . . . . .	142
4. La volupté sensuelle, plaisir de l'âme : Jurieu, lecteur de la <i>Recherche de la vérité</i> ? . . . . .	152
Conclusion . . . . .	155
II. L'anti-stoïcisme de Nicole dans le quatrième volume des <i>Essais de morale</i> . . . . .	157
1. Dévotion et paix de l'âme : une critique de la discipline stoïcienne des désirs . . . . .	160
2. Se « posséder » : la morale comme vigilance . . . . .	165
Conclusion . . . . .	169

**DEUXIÈME PARTIE  
PLAISIR ET MORALE**

**Chapitre III : « *Trahit sua quemque voluptas* » : la volonté est-elle une volupté ? La mémoire de Virgile dans les *Pensées diverses sur la comète* . . . . . 173**

I. L'athée vertueux, un leurre historiographique : le cas de Vanini [§ 182] . . . . .	179
II. D'un paradoxe à l'autre : l'affinité entre augustinisme et épicurisme [§ 133 à § 190] . . . . .	189
1. « <i>Video meliora proboque, deteriora sequor</i> » : l'expérience morale de la « faiblesse » de la volonté [§ 133 à § 143] . . . . .	191
a. L'acrasie selon Nicole : la « stupidité » de l'homme . . . . .	192
b. Du traité de morale à la preuve démonstrative : de la « stupidité » à l'« incongruité » . . . . .	199
2. « <i>Trahit sua quemque voluptas</i> » : épicurisme et augustinisme [§ 144 à § 190] . . . . .	209
a. « Tout ceci s'accorde parfaitement avec la théologie de saint Augustin » : la grâce et l'athée [§ 144 à § 146] . . . . .	211
b. L'ennemi intime [§ 147 à § 160] . . . . .	216

α. Un constat commun : l'ennemi intime . . . . .	219
β. Ennemi intérieur/ennemi extérieur . . . . .	222
c. La « domination » universelle de la volupté : les conséquences morales d'une physique de l'âme commune à l'augustinisme et à l'épicurisme . . . . .	227
α. Une physique de l'âme . . . . .	229
β. Le problème de l'espérance d'une éternité de plaisirs : radicaliser Malebranche avec Nicole ? . . . . .	234
γ. La Mothe Le Vayer, « Des habitudes vertueuses » : un autre intertexte ? . . . . .	235
Conclusion . . . . .	240
a. Vanini, derechef . . . . .	240
b. 1682/1685 . . . . .	241
<b>Chapitre IV : La seconde vie des <i>Pensées diverses</i></b> . . . . .	245
I. La défense de Bayle dans l' <i>Addition aux Pensées diverses</i> : la calomnie de Jurieu . . . . .	245
II. La Mothe Le Vayer / Bayle : la vertu des païens vs l'athée vertueux . . . . .	253
1. Le saint Augustin de La Mothe Le Vayer . . . . .	253
a. Ce qu'il faut lire dans l'œuvre de saint Augustin . . . . .	256
b. Ne pas toujours lire saint Augustin . . . . .	261
c. Comment bien lire saint Augustin ? . . . . .	263
2. La « voie moïenne » vs « les idées les plus rigides » . . . . .	265
Conclusion . . . . .	268
<b>Chapitre V : Intérêt, amour-propre et capacité : Bayle, lecteur du pari de Pascal</b> . . . . .	269
I. Intérêt, amour-propre et économie des plaisirs : le parfait chrétien est un parfait épicurien . . . . .	271
1. Le pari, un argument d'intérêt . . . . .	271
2. Intérêt, amour-propre et morale épicurienne . . . . .	274
3. Forme polémique de l'argument d'intérêt : l'épicurisme mercenaire . . . . .	278
II. La question de la capacité de l'homme . . . . .	282
1. Sommes-nous capables d'être heureux ? La notion de capacité dans le pari . . . . .	282
2. L'enjeu de la capacité chez Bayle : la foi comme une passion . . . . .	287
Conclusion . . . . .	290

**TROISIÈME PARTIE  
SPIRITUALITÉ DU PLAISIR**

<b>Chapitre VI : « Quels travers d'esprit ! » : zèle et discernement entre les plaisirs chez Pierre Jurieu et Élie Saurin. Le contexte « épicurien » de la rédaction du <i>Commentaire philosophique</i> . . . .</b>	<b>295</b>
I. Zèle et discernement du vrai et du faux plaisir . . . . .	299
1. Le « goût » de la foi : le <i>Traité de la nature et de la grâce</i> , ou la critique du malebranchisme . . . . .	300
2. Le plaisir, marque de l'amour de Dieu : Jurieu et le manque de zèle de Nicole . . . . .	307
3. Le zèle et le miracle : savoir reconnaître les signes de la Providence. Le cas de la bergère du Dauphiné . . . . .	324
a. « Que m'importe qu'il y ait des gens qui souffrent illusion » : le faux certifie le vrai . . . . .	329
b. « S'il se trompe, c'est son malheur » : attirer l'attention sur la Providence . . . . .	336
Conclusion : affirmer pour justifier . . . . .	341
II. La critique du fondement instinctuel de la foi chez Élie Saurin : le zèle « épicurien » de Jurieu . . . . .	342
1. L'épicurisme de l'auteur de l' <i>Apologie de l'Amour</i> . . . . .	344
2. L'épicurisme de Jurieu : la critique du goût de la foi . . . . .	351
3. Le style charnel des traités de morale : critique de l'écrivain zélé . . . . .	355
Conclusion : le zèle ou les problèmes posés par le plaisir dans le domaine de la spiritualité . . . . .	357
 <b>Chapitre VII : Le plaisir et le zèle : la cohérence d'une anthropologie du plaisir pour relire le <i>Commentaire philosophique</i> . . . . .</b>	 <b>359</b>
I. La critique du faux zèle . . . . .	372
1. Le bon usage du zèle : il faut connaître pour aimer . . . . .	372
2. Lumières naturelles et rhétorique de l'indignation . . . . .	378
II. La critique du « zèle inconsidéré » . . . . .	380
1. Le martyr : le spectacle du zèle comme « preuve de sentiment » . . . . .	381
2. Le prophète : « emporté » ou justifié par le zèle ? . . . . .	388
III. Volonté, volupté et lumières : la cohérence épicurienne du malebranchisme dans le <i>Commentaire</i> . . . . .	391
Conclusion : le jugement de zèle ou qu'est-ce qu'une « bonne âme » ? . . . . .	396

<b>Chapitre VIII : L'honnêteté, envers du zèle. Plaisir et évidence</b> . . .	403
I. « Vous dégoûtez un honnête-homme d'avoir du zèle par le mauvais usage que vous faites du vôtre, supposé que vous en aiez » : l' <i>ethos</i> de l'honnête homme dans les écrits sur la tolérance . . . . .	412
1. Les idées de l'équité . . . . .	415
2. La parole modérée : mise en pratique de l'honnête . . . . .	419
II. Voiture « philosophe ». La traduction « galante » du zèle dans le cycle des <i>Pensées diverses</i> . . . . .	421
Conclusion : être un « petit auteur » . . . . .	433

**QUATRIÈME PARTIE  
PLAISIR ET MÉTAPHYSIQUE**

<b>Chapitre IX : Confronter deux pensées déterministes : le sens philosophique d'une controverse augustinienne sur la prédestination – le cas du § 102 de la <i>Continuation des Pensées diverses</i></b> . .	439
I. Situation du § 102 et problématique . . . . .	448
II. Une référence en supplément : le paradoxe d'une controverse théologique sur la prédestination . . . . .	449
III. Providence et nécessité . . . . .	453
IV. La disposition des arguments dans la <i>Continuation</i> : le trompe-l'œil des références à Épicure . . . . .	459
Conclusion : le statut de l'écriture baylienne dans la <i>Continuation des Pensées diverses</i> . . . . .	463
 <b>Conclusion : « Un phantôme dont on veut faire peur au monde »</b>	465
 <b>Annexes</b> . . . . .	481

<b>Annexe I : Le « panhédonisme », une catégorie fénelonienne pour l'histoire littéraire ? L'<i>Histoire littéraire du sentiment religieux</i> de H. Bremond et le procès de tendance épicurienne</b> . . . . .	483
I. Bremond, lecteur de Fénelon. À propos d'un « paragraphe un peu pédantesque » . . . . .	490
II. L'art de lire « le jansénisme ». L'antijansénisme de Fénelon et le procès de tendance épicurienne dans l' <i>Histoire littéraire du sentiment religieux</i> . . . . .	497
III. Le plaisir en « Jansénie » : de Fénelon à Bremond . . . . .	503
1. L'argument théologique de l'hérésie calviniste . . . . .	504
2. L'argument moral de la paresse . . . . .	507
3. L'argument spirituel du désespoir . . . . .	512
4. L'argument anthropologique du motif de l'amour-propre . . . . .	515

Conclusion : « Heureux et sage qui peut séparer la pulpe mûrie de la cloison amère »	517
<b>Annexe II : « Ceux qui savent Virgile » : histoire d'une cellule idéale</b>	519
I. La délectation « ou » la volupté : « point de rencontre » entre augustinisme et épicurisme ?	524
II. Les questions philosophiques d'une <i>Bucolique</i>	527
1. La loi du désir : nature et volupté. Saint Augustin « épicurien »	531
a. Gassendi : le plaisir de la Vertu	532
b. Saint Augustin : désir et valeur	538
2. Le plaisir et le joug : contrainte et consentement. L'augustinisme, « pire que l'épicurisme »	543
a. J. Leporcq et l'escamotage de la volupté	543
b. Pascal : le choix d'une comparaison	549
Conclusion	553
<b>Annexe III : Économie épicurienne des plaisirs et aliénation augustinienne aux plaisirs : la lecture de Fénelon</b>	555
I. Un hédonisme aliéné : les « contretemps » de la vigilance et critique de la grâce générale	556
II. Détermination et disposition chez Nicole	562
Conclusion	581
<b>Annexe IV : Zèle et évidence chez Nicole : le cas du divertissement</b>	583
I. Zèle et contre-discours : quels sont les risques d'une affirmation ?	592
II. Zèle et logique de l'évidence	596
III. Le divertissement : joie ou désir ?	600
Conclusion	605
<b>Bibliographie</b>	607
1. Sources	607
1.1. Corpus restreint	607
Éditions des <i>Œuvres diverses</i> consultées	607
Éditions intégrales du <i>Dictionnaire</i> consultées	607
Autres éditions consultées	607
1.2. Corpus élargi	609
1.2.1. Œuvres de saint Augustin	609
Autres éditions consultées	609
1.2.2. Œuvres de Malebranche	609
Autres éditions consultées	609

1.2.3. Œuvres d'Antoine Arnauld . . . . .	610
Autres éditions consultées . . . . .	610
1.2.4. Œuvres de Pascal . . . . .	610
1.2.5. Œuvres de Nicole . . . . .	611
1.2.6. Œuvres de Calvin . . . . .	611
1.2.7. Œuvres de Jurieu . . . . .	611
1.2.7. Œuvres de Fénelon . . . . .	611
1.2.8. Corpus épicurien . . . . .	612
Épicure . . . . .	612
Lucrèce . . . . .	612
1.2.9. Œuvres de Gassendi . . . . .	612
Œuvres traduites contenues dans les <i>Opera omnia</i> . . . . .	612
1.2.10. Œuvres de La Mothe Le Vayer . . . . .	613
1.2.11. Autres . . . . .	613
2. Travaux consultés . . . . .	616
A – Ouvrages généraux . . . . .	616
2.1. Dictionnaires . . . . .	616
2.2. Autres travaux . . . . .	616
B – Études critiques spécifiques . . . . .	624
2.1. Travaux critiques sur Bayle . . . . .	624
Recensement bibliographique . . . . .	624
Ouvrages critiques consultés . . . . .	624
2.2. Travaux critiques sur Malebranche . . . . .	644
2.3. Travaux critiques sur Port-Royal . . . . .	645
2.3.1. Sur Port-Royal . . . . .	645
2.3.2. Sur Pascal . . . . .	646
2.3.3. Sur Pierre Nicole . . . . .	647
2.3.4. Sur Antoine Arnauld . . . . .	648
2.4. Travaux critiques sur Jurieu . . . . .	649
2.5. Travaux critiques sur Fénelon . . . . .	649
2.6. Travaux critiques sur saint Augustin et sur l'augustinisme au XVII <sup>e</sup> siècle . . . . .	649
2.7. Travaux critiques sur Calvin . . . . .	650
2.8. Travaux critiques sur l'épicurisme et sur sa réception à l'âge classique . . . . .	651
2.8.1. Sur l'épicurisme antique : ouvrages critiques utiles à notre étude . . . . .	651
2.8.2. Sur la réception de l'épicurisme à l'âge classique . . . . .	653
Source bibliographique . . . . .	653
Études critiques . . . . .	653
2.8.3. Sur Gassendi . . . . .	654
2.8.4. Sur les « ennemis » de l'épicurisme . . . . .	655
Philosophies ennemies de l'épicurisme : ouvrages utiles à notre étude . . . . .	655



Héritage des philosophies antiques à l'âge classique . . . . .	655
2.9. Travaux critiques sur le libertinage . . . . .	656
Recensements bibliographiques . . . . .	656
Ouvrages consultés . . . . .	656
<b>Index nominum . . . . .</b>	<b>661</b>
<b>Table des matières . . . . .</b>	<b>667</b>